

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, cuatro (04) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Dentro del proceso ordinario laboral de **VICTORIA EUGENIA LOPEZ DE RESTREPO** contra **COLPENSIONES**, procede la Sala a estudiar la viabilidad del recurso extraordinario de casación interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante.

Solicitó en demanda inicial, la señora VICTORIA EUGENIA LOPEZ DE RESTREPO el reconocimiento y pago de la pensión de sobrevivientes causada por el fallecimiento de su cónyuge señor José Simón Restrepo Restrepo, desde el momento del fallecimiento, es decir, del 31 de enero de 2021; al pago del retroactivo pensional y los intereses moratorios o en subsidio la indexación.

El Juzgado de conocimiento, Catorce Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 8 de junio de 2023, **declaró** que a la señora Victoria Eugenia López de Restrepo, le asiste el derecho a la sustitución de la pensión de vejez en calidad de cónyuge supérstite del pensionado fallecido, señor José Simón Restrepo, **condenó** a Colpensiones a reconocer y pagar a la actora a título de retroactivo pensional la suma de \$137.960.018, el cual comprende las mesadas causadas entre el 31 de enero de 2021 al 30 de junio de 2023, indicando que la mesada pensional para el año 2023, no debe ser inferior a \$5.005.104; **autorizó** a Colpensiones a descontar del retroactivo pensional, el valor de las cotizaciones al Sistema de Seguridad Social en Salud; **condenó** a Colpensiones a reconocer y pagar la indexación o actualización monetaria sobre el retroactivo; declaró probada la excepción de inexistencia de la obligación de pagar intereses moratorios y **condenó** en costas a Colpensiones.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante sentencia del 5 de julio de la presente anualidad, **REVOCÓ** la sentencia de primera instancia, y en su lugar **absolvió** a Colpensiones de la totalidad de las pretensiones de la demanda, declarándose probada la excepción de inexistencia de la obligación de reconocer pensión de sobrevivientes sin la acreditación de los requisitos legales y jurisprudenciales.

Condenó en costas en ambas instancias a cargo de la demandante, fijando las agencias en derecho en la suma \$1'160.000.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social; es decir **\$139'200.000**, para el año **2023**.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe el interés jurídico económico de la parte demandante, en las condenas impuestas en primera instancia y que fueron revocadas por esta Corporación judicial, relacionadas con la pensión de sobrevivientes, teniendo como el retroactivo liquidado en primera instancia ascendió a la suma de **\$137.960.018**, el cual comprende las mesadas causadas entre el 31 de enero de 2021 al 30 de junio de 2023.


Adicionalmente, se indicó que la mesada pensional para el año 2023, no puede ser inferior a **\$5.005.104**, de ahí que si se tiene en cuenta los **\$137.960.018** liquidados, más **\$5.005.104** que corresponde a la mesada de julio de 2023, se tendría, que se estaría superando la cuantía del interés jurídico para recurrir, pues se tendría como resultado la suma de **\$142.965.122**

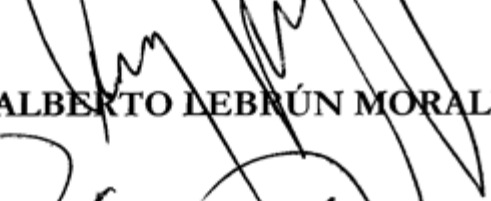
Sumado a lo anterior, debe tenerse presente que la prestación debe cuantificarse hacia futuro, teniendo en cuenta la vida probable de la señora **VICTORIA EUGENIA LOPEZ DE RESTREPO**, (17,0 años), situación que hace aún más evidente que tiene derecho la parte recurrente a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala de Casación Laboral.

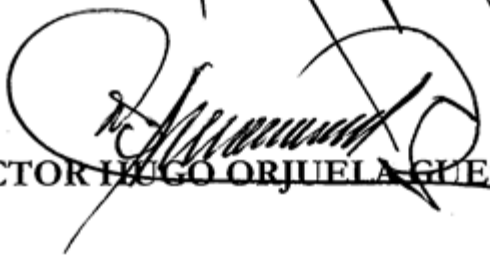
En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, el recurso de casación interpuesto por las partes **DEMANDANTE**, contra el fallo proferido por esta Corporación.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

LOS MAGISTRADOS,


SANDRA MARÍA ROJAS MANRIQUE


CARLOS ALBERTO LEBRÚN MORALES


VÍCTOR HUGO ORJUELA GUERRERO

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por
estados N 136 del 08 de agosto de 2023.

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>